



حافظ ابو یحییٰ نور پوری

”ضعیف + ضعیف = حسن“

کی حجیت؟ قسط ①

گذشتہ ماہ ماہنامہ ”ضیائے حدیث“ میں ہمارے ایک محترم بھائی کا مضمون بنام ”حدیث حسن لغیرہ کی حجیت؟“ شائع ہوا، جس میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو حجت تسلیم نہ کرنے کا نظریہ موجودہ دور کی پیداوار ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”دور حاضر میں بعض حضرات نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ ”حسن لغیرہ حدیث“ قابل حجت نہیں ہوتی۔ اور جن احادیث کو حسن لغیرہ کی فہرست میں لاکر قدیم و جدید محققین نے قابل حجت گردانا ہے انہیں وہ قبول نہیں کرتے۔ محدث العصر علامہ ناصر السنہ علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کے سلسلہ صحیحہ میں سے بھی کئی احادیث کو وہ اسی بنیاد پر ناقابل حجت قرار دیتے ہیں، بلکہ اس بارے میں کتابیں بھی لکھ دی گئی ہیں۔ اس تحریر میں ان کے پیش کردہ

اعتراضات کا تحقیقی جائزہ اور ان کے دلائل کا محاکمہ مقصود ہے۔“ (ماہنامہ ضیائے حدیث: جلد ۲۰، شمارہ ۲، صفحہ ۱۹)

عرض ہے کہ محترم نے ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو حجت نہ ماننے والوں کے اصل دلائل ذکر ہی نہیں کیے۔ اس قسط وار مضمون میں ہم اللہ کے فضل سے وہ دلائل بھی پیش کریں گے، جن سے جناب محترم نے چشم پوشی کی ہے، نیز ان کا کہنا تھا کہ: ”حسن لغیرہ کو ماننے والے جمہور علماء ہیں نہ کہ بعض لوگ، چنانچہ ذیل میں ہم چند علماء و محدثین کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور بوقت ضرورت ان کے اقوال کو مفصلاً پیش کریں گے۔“ پھر امام بیہقی رحمہ اللہ (جن کا تساہل مسلم ہے) سے شروع ہو کر شیخ عبدالحسن العباد تک پچیس متاخرین علماء کے حوالے ذکر کر کے لکھتے ہیں: ”علاوہ ازیں امام سفیان بن عیینہ، امام شافعی، یحییٰ بن سعید قطان، محمد بن یحییٰ ذہبی، امام بخاری، امام ترمذی، امام دارقطنی، ابن ترکمانی، حافظ علائی، حافظ ذہبی، حافظ عراقی رحمہم وغیرہم کے اقوال بھی ہم بوقت ضرورت ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ

(ماہنامہ ضیائے حدیث: جلد ۲۰، شمارہ ۲، صفحہ ۱۹)

ہمارا مؤدبانہ سوال ہے کہ کیا ”ضعیف + ضعیف = حسن“ کو جمہور کا مذہب قرار دینے سے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ محدثین کرام میں سے کچھ لوگ محترم کے نزدیک بھی ایسے تھے جو اس اصول کو تسلیم نہیں کرتے تھے؟ اگر ایسا ہے تو پھر ”دور حاضر“ میں اس نظریے کے پیش ہونے کا دعویٰ کیسا؟ اور اگر محترم نے جمہور سے مراد موجودہ دور کے علمائے کرام لیے ہوں، یعنی ان کا خیال ہو کہ محدثین کرام تو سب اس اصول کو مانتے تھے، البتہ موجودہ دور میں اختلاف ہوا ہے اور اکثر علمائے کرام تو اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں، بعض لوگ اسے نہیں مانتے تو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852) کے بقول یہ بات بھی غلط



ہے، کیونکہ انہوں نے اپنے دور، یعنی نویں صدی ہجری میں ”ضعیف+ضعیف=حسن“ کے بارے میں لکھا ہے کہ اس پر اتفاق کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (النکت علی کتاب ابن الصلاح: 402/1 بتحقیق ربیع بن ہادی المدخلی) اس سے معلوم ہوا کہ میرے محترم بھائی کی یہ بات یقیناً غلط ہے کہ: ”دور حاضر میں بعض حضرات نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ ”حسن لغیرہ حدیث“ قابل حجت نہیں ہوتی۔“

پھر محترم نے ”ضعیف+ضعیف=حسن“ کے اصول کو جمہور کا مذہب ثابت کرنے کے لیے متاخرین کے حوالے تو ذکر کر دیئے ہیں، لیکن متقدمین ائمہ دین میں سے کسی ایک کا بھی حوالہ ذکر نہیں کیا، بلکہ ان کے حوالے ”بوقت ضرورت ذکر“ کرنے کا وعدہ کر لیا ہے۔ ہم ان کی جناب میں درخواست کرتے ہیں کہ محترم وقت ضرورت آپہنچا! وہ دوبارہ اس موضوع پر جلد قلم اٹھائیں اور اپنی تحریر کا آغاز اسی سے کریں اور پھر ان سب سے نہیں، صرف امام سفیان بن عیینہ، امام شافعی، امام یحییٰ بن سعید قطان، امام محمد بن یحییٰ ذہلی، امام بخاری رحمہ اللہ سے ”ضعیف+ضعیف=حسن“ والا اصول ثابت کر دیں تاکہ ہم اس قسط وار مضمون میں ہی اپنی بات سے رجوع کر لیں۔ ہاں یہ ضرور ذہن نشین رہے کہ ایک تو ائمہ متقدمین کے اقوال ذکر کرنے میں استنادی اہتمام ضرور کریں، یعنی یہ اصول ان محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہوا اور اگر بعد والی کتب سے حوالہ پیش کیا جائے تو اس کی صحیح سند پیش کی جائے۔ دوسرے یہ کہ ائمہ متقدمین کے وہ اقوال پیش کیے جائیں جن میں ”ضعیف+ضعیف=حسن“ والا اصول بیان ہوا ہو۔ محض لفظ ”حسن“ سے بات نہیں بنے گی، کیونکہ متقدمین ائمہ کرام ”صحیح“، ”حسن لذاتہ“، ”مکرم“ اور ”غریب“ احادیث پر بھی لفظ ”حسن“ استعمال کرتے ہیں اور اس بات سے فن حدیث و مصطلح حدیث سے مس رکھنے والے لوگ بخوبی واقف ہیں۔

یہ تو خیر تمہیدی باتیں تھیں۔ آئیے محترم کے اس مضمون کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں۔ آغاز میں انہوں نے یمن کے عظیم محدث علامہ مقل بن ہادی رحمہ اللہ کی ایک عبارت نقل کی تھی۔ ہم بھی شروع میں انہی کے کچھ فرمان پیش کریں گے، ملاحظہ فرمائیں:

ان سے سوال ہوا کہ اگر متقدمین ائمہ کسی حدیث کو ”ضعیف“ قرار دیں، پھر متاخرین آکر اسے ”صحیح“ کہہ دیں..... اس کے جواب میں شیخ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سؤال حسن ومهم جداً - جزاكم الله خيراً - العلماء المتقدمون مقدمون في هذا، لأنهم كما قلنا قد عرفوا هذه الطرق، ومن الأمثلة على هذا ما جاء أن الحافظ رحمه الله يقول في حديث المسح على الوجه بعد الدعاء أنه بمجموع طرقه حسن، والإمام أحمد يقول: إنه حديث لا يثبت، وهكذا إذا حصل من الشيخ ناصر الدين الألباني حفظه الله تعالى هذا نحن نأخذ بقول المتقدمين ونوقف في كلام الشيخ ناصر الدين الألباني..... فنحن الذي نطمئن إليه نفوسنا أننا نأخذ بكلام المتقدمين، لأن الشيخ ناصر الدين الألباني حفظه الله تعالى ما بلغ في الحديث مبلغ الإمام أحمد بن حنبل، ولا مبلغ البخاري، ومن جرى مجراهما، ونحن ما نظن أن المتأخرين يعثرون على ما لم يعثر عليه المتقدمون اللهم إلا في

النادر، فالقصد أن هذا الحديث إذا ضَعَفَه العلماء المتقدمون الذين هم حفاظ، ويعرفون كم لكل حديث من طريق، فأحسن واحد في هذا الزمن هو الشيخ ناصر الدين الألباني حفظه الله تعالى، فهو يعتبر باحثاً، ولا يعتبر حافظاً، وقد أعطاه الله من البصيرة في هذا الزمن ما لم يعط غيره، حسبه أن يكون الوحيد في هذا المجال، لكن ما بلغ مبلغ المتقدمين.

”یہ بہت عمدہ اور اہم سوال ہے۔ متقدمین علماء اس فن (التصحیح وتضعیف) میں مقدم آگے ہیں، کیونکہ ان کو حدیث کی سب سندوں کی پہچان ہوتی ہے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنے والی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ سب سندوں کو ملا کر حسن بنتی ہے، جبکہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (164-241ھ) فرماتے ہیں: یہ حدیث (نہی اکرم ﷺ سے) ثابت نہیں۔ اسی طرح جب شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ (اس وقت شیخ رحمہ اللہ زندہ تھے) سے ایسی بات ہو (ان کا کسی حدیث کی تصحیح وتضعیف میں متقدمین سے اختلاف ہو جائے) تو ہم متقدمین کے قول کو لیں گے اور شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کی بات (کو تسلیم کرنے) میں توقف کریں گے۔ جس بات پر ہمارا دل مطمئن ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ ہم متقدمین کی بات کو قبول کریں گے، کیونکہ شیخ البانی رحمہ اللہ اس مقام کو نہیں پہنچے جس پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ اور ان جیسے متقدمین ائمہ فائز تھے۔ ہمارا نہیں خیال کہ متاخرین اس بات پر اطلاع پالیں جس پر متقدمین اطلاع نہ پاسکے ہوں، ہاں کبھی کبھار ایسا ہو سکتا ہے۔ بات کا مقصد یہ ہے کہ اس حدیث کو جب ائمہ متقدمین جو حفاظ حدیث تھے اور جانتے تھے کہ ہر حدیث کی کتنی سندیں ہیں، وہ ضعیف قرار دے رہے ہیں، لیکن کوئی اس زمانے میں اسے حسن قرار دے، مثلاً شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ تو انہیں ایک محقق سمجھا جائے گا، حافظ حدیث نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے شیخ کو وہ بصیرت عطا کی ہے جو اس زمانے میں کسی اور کو نہیں دی۔ ان کی عظمت شان کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اس میدان میں وحید زمان ہیں، لیکن وہ متقدمین کے علم کو نہیں پہنچ پائے۔“ (اسئلة في المصطلح، السؤال: ۲۰، نقلا عن كتب ومؤلفات الشيخ مقبل الوادعي من المكتبة الشاملة)

ایک مقام پر شیخ رحمہ اللہ علل حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

ففهمنّا من هذا إذا قال العلماء المتقدمون ولم يختلفوا أخذنا به عن طيبة نفس واقتناع، وإذا قاله حافظ من معاصري الحافظ ابن حجر نتوقف فيه.

”اس بحث سے یہ بات ہماری سمجھ میں آگئی ہے کہ جب متقدمین علمائے کرام ایسی بات کہیں اور اس میں اختلاف نہ کریں تو ہم اسے خوشدلی اور قناعت سے لے لیں گے اور جب حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے ہم عصر علمائے کرام میں سے کوئی ایسی بات کہے تو اس (کو قبول کرنے) میں ہم توقف کریں گے۔“ (اسئلة في المصطلح، السؤال: ۱۱، نقلا عن كتب ومؤلفات الشيخ مقبل الوادعي من المكتبة الشاملة)

نیز شیخ مقبل رحمہ اللہ سے متقدمین اور متاخرین کے منہج کے بارے میں سوال ہوا تو فرمایا:

أرونی شخصاً يحفظ مثل ما يحفظ البخاری، أو أحمد بن حنبل، أو تكون له معرفة بعلم الرجال مثل يحيى بن معين، أو له معرفة بالعلل مثل علي بن المديني، والدارقطني، بل مثل معشار الواحد من هؤلاء، ففرق كبير بين المتقدمين والمتأخرين. ” مجھے ایک ایسا شخص دکھائیں جو امام بخاری رحمہ اللہ یا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی طرح حافظ رکھتا ہو یا اسے امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی طرح علم رجال کی معرفت ہو یا اسے امام علی بن مدینی رحمہ اللہ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ کی طرح علل حدیث کی معرفت ہو، بلکہ ان کے عشر عشر کے برابر بھی موجودہ دور میں کوئی نہیں، لہذا متقدمین اور متاخرین میں بہت فرق ہے۔“

پھر شیخ رحمہ اللہ سے سوال ہوا کہ مصطلح الحدیث پر لکھی گئیں کتب، مثلاً مقدمہ ابن الصلاح، (علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی) تدریب الراوی، (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی) توضیح الافکار وغیرہ فقہاء اور متکلمین کے اصول و قواعد کے مطابق ہیں یا متقدمین محدثین کے اصولوں پر مبنی ہیں؟ تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا:

غالبہا علی قواعد وأصول المحدثين المتقدمين، وقد دخلها دخیل من کتب الفقہاء، من الأمثلة علی هذا: تقسیم الحديث إلى متواتر و آحاد، فهذا من کتب الفقہاء والفقه، أخذوه عن إبراهيم بن علیة، وعبدالرحمن بن کیسان ابن الأصم، وهما مبتدعان، وتوضیح الأفكار، فالأخذ به أكثر من کتب الفقہاء وأصول الفقه، وهكذا فتح المغیث.....

”ان کتابوں کا بیشتر حصہ متقدمین محدثین کے اصول و قواعد پر مبنی ہے، لیکن ان میں فقہائے کرام کی کتابوں میں سے بھی کچھ چیزیں داخل ہو گئی ہیں۔ اس ایک مثال حدیث کی متواتر اور آحاد میں تقسیم ہے۔ یہ چیز فقہائے کرام کی کتابوں اور فقہ میں سے ہے۔ فقہائے کرام نے یہ چیز ابراہیم بن علیہ اور عبدالرحمن بن کیسان بن الاصم سے لی تھی اور وہ دونوں بدعتی تھے۔ توضیح الافکار میں بھی بہت سی باتیں فقہاء اور اصول فقہ سے لی گئی ہیں، اسی طرح فتح المغیث کا حال ہے۔“ (تحفة المجیب علی اسئلة

الحاضر والمجیب نقلاً عن المكتبة الشاملة)

شیخ عقیل بن ہادی الوادعی رحمہ اللہ کے ان سنہری اقوال سے درج ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں:

- ① تصحیح وتضعیف حدیث کے سلسلے میں متقدمین اور متاخرین کے منج میں فرق ہے۔
 - ② جب تصحیح وتضعیف حدیث میں اختلاف ہو تو متقدمین کے مقابلے میں متاخرین کی بات کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
 - ③ متاخرین کی معرفت حدیث باوجود قابل قدر ہونے کے متقدمین کے عشر عشر بھی نہیں۔
 - ④ متاخرین کی طرف سے لکھی گئی مصطلح حدیث کی معروف زمانہ کتب میں بعض باتیں ایسی بھی ہیں جو متقدمین ائمہ حدیث کے منج کے خلاف ہیں۔ صرف مصطلح کی کتابیں ہونے کے ناطے ایسی باتیں قبول نہیں کی جائیں گی، بلکہ متقدمین کے خلاف ہونے کی وجہ سے وہ ناقابل اعتبار ہی رہیں گی۔
 - ⑤ کسی بات پر اگر متقدمین متفق ہوں تو متاخرین کا ان سے اختلاف کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ بات مقدمین کی ہی مانی جائے گی۔
- متاخرین کے مقابلے میں متقدمین کا علم و فن کتنا زیادہ معتبر ہوتا ہے، اس بارے میں ہم اسی پر اکتفا



کریں گے، ورنہ اس پر محدثین نے باقاعدہ کتب تصنیف کی ہیں۔

شیخ یمن علامہ مقبل بن ہادی الوادعی رحمہ اللہ کی اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمارا نظریہ ہے کہ ”ضعیف+ضعیف=حسن“ والا اصول درست نہیں، کیونکہ متقدمین محدثین میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ امام شافعی، امام علی بن مدینی، امام محمد بن یحییٰ ذہلی، امام بخاری، امام مسلم، وغیرہم متقدمین ائمہ سے یہ اصول قطعاً ثابت نہیں۔

محترم نے ”ضعیف+ضعیف=حسن“ کے بارے میں یہ جو دعویٰ کیا ہے کہ: ”حسن لغیرہ کو ماننے والے جمہور علماء ہیں نہ کہ بعض“۔ ہمارے نزدیک درست نہیں، کیونکہ بہت سے ائمہ متقدمین سے یہ اصول ثابت نہیں۔ ان میں سے چند محدثین کرام کے اسمائے گرامی ملاحظہ ہوں:

① امام وکیع بن جراح ② امام یحییٰ بن سعید قطان ③ امام عبد الرحمن بن مہدی ④ امام عبد اللہ بن وہب مصری ⑤ امام یزید بن ہارون ⑥ امام سلیمان بن داؤد طلیسی ⑦ امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی ⑧ امام شافعی ⑨ امام علی بن جعد ⑩ امام ابو عبید القاسم بن سلام ⑪ امام عبد اللہ بن زبیر حمیدی ⑫ امام ابن سعد ⑬ امام قتیبہ بن سعید ⑭ امام علی بن مدینی ⑮ امام یحییٰ بن معین ⑯ امام عثمان بن ابی شیبہ ⑰ امام احمد بن حنبل ⑱ امام عبد اللہ بن عبد الرحمن بن الفضل بن بہرام داری ⑲ امام عثمان بن سعید داری ⑳ امام محمد بن یحییٰ ذہلی ㉑ امام محمد بن اسماعیل بخاری ㉒ امام احمد بن عبد اللہ عجمی ㉓ امام صالح بن احمد بن حنبل ㉔ امام مسلم بن حجاج ㉕ امام عبید اللہ بن عبد الکرم ابو زرہ رازی ㉖ امام یعقوب بن سفیان فسوی ㉗ امام ابو حاتم رازی ㉘ امام محمد بن عیسیٰ ترمذی ㉙ امام محمد بن یزید ابن ماجہ ㉚ امام عبد اللہ بن احمد بن حنبل ㉛ امام ابو بکر احمد بن عمرو بزار ㉜ امام احمد بن شعیب نسائی ㉝ امام عبد اللہ بن علی ابن جارود ㉞ امام محمد بن اسحاق بن خزیمہ ㉟ امام یعقوب بن اسحاق ابو عوانہ ㊱ امام محمد بن عمرو ابو جعفر عقیلی..... وغیرہم رحمہم اللہ۔

اگر متاخرین کے سینکڑوں حوالے بھی پیش کیے جائیں تو ان کے مقابلے میں ہزاروں متقدمین محدثین پیش کیے جاسکتے ہیں کہ ان سے ”ضعیف+ضعیف=حسن“ والا اصول ثابت نہیں۔ البتہ متقدمین ائمہ کرام سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے کئی معمولی ضعف والی اسانید کو ضعیف قرار دیتے ہوئے یہ اعلان کیا ہے کہ اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔ آئندہ قسطوں میں اس بات کو دلائل کے ساتھ ثابت کیا جائے گا۔ اس کے برعکس متقدمین ائمہ کرام میں سے کسی ایک محدث سے بھی یہ ثابت نہیں کہ وہ ”ضعیف+ضعیف=حسن“ کے قائل و فاعل ہو۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کی اصطلاح حسن کی آئندہ قسطوں میں وضاحت کی جائے گی اور دلائل کے ساتھ تفصیلاً یہ بتایا جائے گا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ بھی ”ضعیف+ضعیف=حسن“ کے حجت ہونے قائل نہ تھے۔

جب ان ائمہ کرام کا دین ایسی ”حسن لغیرہ“ روایات کے بغیر مکمل تھا تو ان کو رد کر کے ہمارا دین ناقص کیوں؟ اور اگر فن حدیث میں السابقون الاولون کا درجہ رکھنے والے یہ جلیل القدر ائمہ ان ”ضعیف+ضعیف“ روایات کو رد کر کے ”سنتوں کو ٹھکرا دیے“، کہ مرکب نہیں ہوئے تو آج کے دور میں انہی کے منہج صادق پر چل کر ایسی روایات کو رد کرنے والوں کے بارے میں ایسا سوچنا صحیح کیسے ہوا؟ جاری ہے۔۔۔